

Съдържание:

Статия: Правен режим на преноса на глас през Интернет съгласно Закона за далекосъобщенията	1
Обзор на законодателството: промени от м. август 2001 г.	5
Полезна информация:	
Справка за централния курс на БНБ за USD за месец Август 2001г.	10
Линк на месеца	10

Месечен БЮЛЕТИН

август 2001

Месечно издание на О.Р.А.К. Димитров, Петров и Ко., тел.987-86-41, web: www.orac.bg, mail: info@orac.bg

О.Р.А.К.

юридически и данъчни
консултации

Статия:

Правен режим на преноса на глас през Интернет съгласно Закона за далекосъобщенията

На българския пазар от известно време се предлага една нова Интернет услуга - Интернет телефония (Voice over Internet). Тя позволява на две или повече лица да осъществяват гласова комуникация, независимо в коя точка на света се намират. Особеното в случая е, че трансграничният пренос на гласовите сигнали се осъществява чрез Интернет. Съществуват три категории Интернет телефония, с оглед оригинирането на повикването:

□ **Компютър към Компютър (PC to PC)** - гласова комуникация, осъществявана през Интернет между персоналните компютри на двама потребители, използващи модеми, софтуер, слушалки и микрофони;

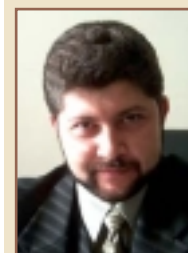
□ **Телефон към Компютър (Phone to PC)** - гласова комуникация, осъществявана през Интернет между персоналния компютър на потребител, използващ модем, софтуер, слушалки и микрофон, и друг потребител, използващ обикновен телефон, свързан към обществената телефонна мрежа;

□ **Телефон към Телефон (Phone to Phone)** - гласова комуникация, осъществявана през Интернет между двама потребители, използващи обикновени телефони, свързани към обществената телефонна мрежа.

При първата разновидност практически всеки потребител на Интернет може да разговаря с друг такъв при наличието на съответен софтуер, звукова карта, слушалки и микрофон. При другите разновидности разговорът се опосредява от доставчик на услугата. Принципът на действие при тях е следния - когато потребител желае да осъществи един междуселищен или международен разговор, той избира от обикновен или обществен телефон локален номер на своя доставчик на услугата, набира дадената му парола и международния телефонен номер на лицето, с което желае да осъществи връзката. Преносът на глас от телефонния апарат до местния доставчик на услугата се осъществява чрез обществената телефонна мрежа, а от доставчика на услугата до доставчика на услугата на отсрещния потребител се осъществява чрез Интернет.

*Уважаеми клиенти,
колеги и приятели,*

Надяваме се летните месеци да са били време за приятна почивка за всички вас. През тези месеци не

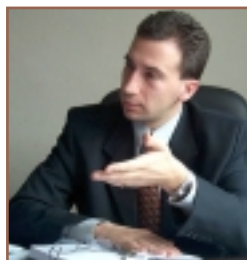


Богдан Петров,
Управляващ съдружник,
О.Р.А.К. Димитров,
Петров и Ко.

са приемани нови законови актове от Народното събрание и не са правени съществени изменения в съществуващата нормативна уредба. При все това, стремейки се да Ви представяме

ежемесечно актуална и полезна правна информация, предлагаме на Вашето внимание информационния бюлетин на О.Р.А.К. Димитров, Петров и Ко. за месец август 2001 г. В него ще намерите основните промени в българското законодателство от последния месец, придружени от кратки коментари, статии по актуални законодателни въпроси и друга полезна правна информация.

Като благодарим за получените до този момент отзиви и мнения за месечния бюлетин, очакваме и за в бъдеще Вашите препоръки, забележки и коментари на адрес: info@orac.bg



Георги Димитров,
Управляващ съдружник,
О.Р.А.К. Димитров, Петров и Ко.

>>

В България услугата Интернет телефония се предлага от няколко оператора, сред които водещи са "Нексом България" АД, "Орбител" АД и др. Поставя се въпросът за правния режим на тази услуга с оглед влизането в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за далекосъобщенията (ЗИДЗД).

Предвидените текстове за изменение и допълнение на ЗД възвеждат ясни норми, регулиращи гласовата телефония и в частност Интернет телефонията. Следва да се отбележи, че терминът "Интернет телефония" не е дефиниран легално в законодателството. Законодателят борави с термина "пренос на глас чрез Интернет". Това законодателно решение не е съвсем точно, тъй като Интернет телефонията включва не само преносът на глас чрез световната мрежа Интернет, но и по всякаква мрежа, която не е свързана с Интернет, като се ползват за преносна технология стандартизираните Интернет протоколи (т.нар. пренос на глас върху Интернет протокол - Voice over Internet Protocol). Това отграничение е ясно проведено и в Съобщение на Европейската комисия 2000/С/369/03 за статута на преноса на глас чрез Интернет съгласно европейското право и в частност съгласно Директива 90/388/ЕЕС. За нуждите на настоящото изложение в понятието "Интернет телефония" ще се влага смисъл единствено на пренос на глас чрез световната Интернет мрежа, а не по-общото понятие пренос на глас върху Интернет протокол.

1. Общи положения. Правен режим до приемането на ЗИДЗД

На първо място следва да се отговори на въпроса попада ли Интернет телефонията в рамките на регулиране на Закона за далекосъобщенията. Доколкото гласовите сигнали се трансформират и предават по Интернет енкапсулирани в IP пакети, то отговорът на въпроса следва да се търси в разпоредбата на чл.3, ал.1 от ЗД. Нормативния текст дава една легална дефиниция на понятието "далекосъобщения" - *"пренасяне, предаване или приемане на знаци, сигнали, писмен текст, изображения, звук или информация от всякакъв вид чрез проводник, радиовълни, оптична или друга електромагнитна среда"*. От друга страна разпоредбата на ал.2 определя като далекосъобщителна дейност осъществяването на далекосъобщения чрез изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителни мрежи и/или предоставяне на далекосъобщителни услуги, т.е. осъществяване на далекосъобщения по търговски начин (§1, т.10 от Допълнителната разпоредба на ЗД). Това означава, че независимо от начина на разглеждане на Интернет телефонията - като услуга по предаване на знакова, звукова или друг вид информация, тя попада в предмета на регулиране на чл.3, ал.1 и предоставянето ѝ ще се разглежда като далекосъобщителна дейност, когато се осъществява по търговски начин.

С оглед действащите до влизането в сила на измененията нормативни текстове на Закона за далекосъобщенията и издадените въз основа на него подзаконовни нормативни актове, не бяха налице сериозни законодателни ограничения за предоставянето на Интернет телефония като далекосъобщителна услуга. На първо място можеше да се приеме, че предоставянето на услугата беше на свободен режим, доколкото не попадеше пряко или косвено в кръга на изрично изброените дейности, подлежащи на индивидуално или общо лицензиране, съгласно Заповед № РД-09.235 от 18 декември 1998 г. (отм.) на Комитета по пощи и далекосъобщения за определяне далекосъобщителни дейности, подлежащи на индивидуално и общо лицензиране и далекосъобщителни дейности на свободен режим. От друга страна, §10 и §11 от Преходните и заключителни разпоредби установяваха държавен монопол в полза на БТК върху осъществяването на обикновена телефонна услуга между крайни точки на фиксираната телефонна мрежа. От легалното тълкуване на ползваните понятия не можеше да се направи извод за обхващането на Интернет телефонията в понятието "обикновена телефонна услуга" и следователно в предмета на монопола на БТК.

2. Нов правен режим, съгласно ЗИДЗД

В Закона за изменение и допълнение на ЗД са предвидени нормативни промени, които се отразяват сериозно върху режима на Интернет телефонията.

>>

На първо място в Закона за изменение в §1 от Допълнителните разпоредби на ЗД е предвидена легална дефиниция на понятието "гласова услуга". Съгласно този текст това е *"далекосъобщителна услуга за пренасяне на говор в реално време по всякаква далекосъобщителна мрежа, независимо от използваната технология за пренос, която позволява на потребител да разговаря с друг потребител"*. От тълкуването на текста на §1 във връзка с чл.3, ал.1 и 2 от закона става ясно, че Интернет телефонията като далекосъобщителна услуга по пренос на говор в реално време посредством Интернет попада в обхвата на регулиране на нормата. Предложение второ на цитирания член, обаче, изрично изключва преноса на глас чрез Интернет, когато закъснението на сигнала е над 250 милисекунди. Това означава, че законодателят възвежда обективен нормативен качествен критерий за извеждане от понятието "гласова услуга" на преноса на глас чрез Интернет - закъснение на сигнала с нормативно определените параметри. Преносът на глас чрез Интернет с по-добро качество (със закъснение на сигнала под 250 милисекунди) ще се третира като гласова услуга и за нея ще важат нормативните ограничения на закона - лицензионен режим и монопол на БТК върху предоставянето на тази услуга до 31.12.2002 г. (последното - в случай, че се осъществява между фиксирани крайни точки на фиксирана далекосъобщителна мрежа или мрежи). Интересен е въпросът защо законодателят ни е възприел като нормативен критерий закъснението на сигнала да се определя от границата 250 милисекунди. Европейското законодателство не познава такова отграничение. Единствено в Стандарт G.114e на ITU се прави разграничение на качеството на телефонията с оглед времето за закъснение на сигнала, но там за висококачествена телефония се приема такава, при която закъснението на сигнала е между 0 и 150 милисекунди. При закъснение между 150 и 400 милисекунди се приема, че е налице качествена телефония, но е необходимо ползвателите и операторите да са наясно, че са налице възможни смущения във връзката. При закъснение на сигнала над 400 милисекунди Стандартът определя, че не е налице качествена телефония.

На второ място следва да се изследва законът в частта му на приетите допълнения към чл.39. В ал.3, т.3 изрично се предвижда, че на индивидуално лицензиране ще подлежат далекосъобщителни дейности, когато *"се предоставя гласова услуга, достъп до гласова услуга и/или всеобщо предлагана услуга"*. Както бе коментирано по-горе, доколкото Интернет телефонията със закъснение на сигнала под 250 милисекунди безусловно попада в рамките на легалната дефиниция за гласова услуга, то следователно всички далекосъобщителни оператори, предлагащи услугата с такова качество, ще следва да се лицензират по реда на издаване на индивидуални лицензи.

Множество въпроси поставя текстът на §10, ал.1 от Преходните и заключителни разпоредби на закона по отношение монополните права на БТК. Съгласно приетото изменение, промененият текст на б. а на същата алинея гласи, че установява държавен монопол върху: *"предоставянето на фиксирана гласова услуга (селищна, междуселищна, международна и транзитна) между крайни точки на фиксираната телефонна мрежа до 31 декември 2002 г."*

Текстът не налага впечатление за включване на Интернет телефонията в монополната рамка. Формулировката на т.1, във връзка с легалното определение на "фиксирана гласова услуга", възведено в §1, т.13 от ПЗР на ЗД, визира че това е *"гласова услуга по всякаква фиксирана далекосъобщителна мрежа или между фиксирани крайни точки на фиксирана далекосъобщителна мрежа или мрежи (включително и гласови услуги, осъществявани чрез фиксирана крайна точка на обществена далекосъобщителна мрежа, в който и да е край на повикването или веригата), независимо от мрежовата технология, която позволява на потребител да разговаря с друг потребител"*. Тук следва да се отбележи, че е използвана неудачна нормативна техника при изготвянето на акта. В средата на нормативния текст след думата "мрежи" е поставен текст в скоби, което води до прекомерно разширително тълкуване на понятието "фиксирана гласова услуга" с включване в обхвата и всякакви гласови услуги, когато на единия край на веригата е налице фиксирана крайна точка. Текстът следва да се тълкува систематично, логически и във връзка с т.12. Аргумент за това се извежда

от факта, че фиксираната гласова услуга се определя чрез понятието гласова услуга, а от това понятие в т.12 е изключена изрично Интернет телефонията със закъснение на сигнала над 250 милисекунди. Неяснота оставя и тълкуването на понятието "фиксирана крайна точка". При "телефон към телефон" (phone-to-phone) Интернет телефонията е безспорно, че на единия край на веригата винаги е налице фиксирана крайна точка. По отношение на "компютър към компютър" Интернет телефонията, обаче, свързването на компютъра към световната мрежа Интернет в болшинството от случаите се осъществява чрез телефонен модем (обикновен, ISDN и т.н.), който е фиксирана крайна точка на фиксирана далекосъобщителна мрежа. Съществуват и радио, кабелни, чрез GSM и други системи за свързване, които или не могат да се считат за фиксирана крайна точка въобще (напр. GSM свързаност) и/или не са свързани към фиксираната телефонна мрежа. Във всички случаи, обаче, Наредба №13 за определяне на далекосъобщителните дейности, подлежащи на индивидуално лицензиране, регистриране по обща лицензия и свободен режим на Министерство на транспорта (ДВ бр.48/22.05.2001 г.) визира предоставянето на далекосъобщителни услуги чрез телефонни апарати като предоставяне на услуги при свободен режим (чл. 9(1) т.6 от Наредбата).

С оглед казаното по-горе, текстът на §10, ал.1, б."а" може да се тълкува в посока, че БТК ще има монополни права върху предоставянето на Интернет телефония като далекосъобщителна услуга със закъснение на сигнала под 250 милисекунди до 31.12.2002 г., когато се осъществява между фиксирани крайни точки на фиксираната телефонна мрежа. Интернет телефонията със закъснение на сигнала над 250 милисекунди ще е на свободен режим.

На следващо място се налага изследване на б."в" от разглежданата ал. 1 на параграф 10 на ДР на ЗД. Нормативният текст определя, че монополът ще се разпростира и върху "осъществяването на презграничен пренос на глас в реално време за целите на предоставяне на международни гласови услуги от обществени далекосъобщителни оператори до 31 декември 2002 г.". Цитираната разпоредба може да породви съмнение дали се предвижда включване на Интернет телефонията в монопола на БТК, когато се предоставя от обществени далекосъобщителни оператори. Мисля, че на този въпрос следва да се отговори положително. Разпоредбата ясно визира всеки презграничен пренос на глас в реално време. Действително, няма тълкувателна разпоредба и практика за определяне на понятието "реално време". Може да се спори, че при Интернет телефонията, доколкото се пренасят информационни пакети чрез Интернет и свързването с абоната (комутация) се осъществява виртуално чрез специални мрежови протоколи (включени в H.323 стандарт на ITU), то преносът на глас през Интернет въобще се осъществява в "реално време". Струва ми се, че не такава е била законодателната воля, а услугата Интернет телефония, осъществявана от обществени далекосъобщителни оператори следва да се разглежда като монополно право на БТК до предвидения в закона срок. Когато услугата се предоставя от далекосъобщителни оператори, които не могат да се определят като "обществени" по смисъла на закона (каквито са предоставящите услугата понастоящем в България), то същата може да се предоставя свободно.

3. Правен режим съгласно Европейското законодателство

Основната нормативна уредба на гласовата телефония е Директива №90/338/ЕЕС относно конкуренцията на пазара на далекосъобщителни услуги. Директивата не борави с понятието Интернет телефония. На 10.01.1998 г. Европейската Комисия публикува становище, съгласно което се въведоха някои дефиниции за Интернет телефонията с цел да се приспособи определението на гласовата телефония, установено в Директива 90/338/ЕЕС относно конкуренцията на пазара на далекосъобщителни услуги към Интернет телефонията.

Комисията прави извод, че Интернет телефонията не може да бъде подведена под определението за гласова телефония, съдържащо се в тълкувателните разпоредби на Директивата. Комисията приема, че Интернет телефонията е сравнително нова услуга, базирана на технология, която търпи изключително бързо разпространение и усъвършенстване.

Поради този факт се приема, че преждевременната регламентация би могла сериозно да попречи на нейното развитие. Комисията ясно определя, че основната цел, на която е подчинена както съществуващата, така и бъдещата регулативна рамка по отношение на телекомуникационните услуги, е да бъде даван приоритет на конкуренцията, за да се появяват нови и различни услуги, на все по-ниски цени, т.е. конкуренцията следва да бъде третирана приоритетно пред регламентацията на услугите.

Впоследствие Комисията публикува ново Становище 2000/С 369/03, в което определя, че Интернет телефонията не може да бъде разглеждана като гласова телефония, тъй като не отговаря кумулативно на следните критерии:

- 1) да се предоставя по търговски начин;
- 2) да бъде предлагана публично;
- 3) да се предоставя до и от точки на обществената комутируема далекосъобщителна мрежа и
- 4) да предоставя възможност за директен пренос и комутация на глас в реално време, в частност със същото ниво на надеждност и качество на говора, както този на обществените комутируеми далекосъобщителни мрежи.

Комисията приема, че само в случай, че предоставяната Интернет телефония отговаря едновременно на всички тези критерии, тогава следва да се третира като гласова телефония и да се обхваща от регулаторния режим на Директивата и респ. на съответните законодателствата на страните-членки. В противен случай, Комисията препоръчва на страните-членки да продължат да предоставят на операторите възможност да предлагат услугата Интернет телефония по общия режим без изискване за индивидуално лицензиране.

Комисията ясно определя, че когато Интернет телефонията се предлага от Интернет операторите като допълнителна услуга, то тя не може да третира като предлагана самостоятелно "по търговски начин", следователно не отговаря на един от критериите за гласова телефония.

За разлика от тези виждания на Европейската комисия, както бе отбелязано по-горе, българският законодател възприема различен подход - услугата за пренос на глас чрез Интернет със закъснение на сигнала над 250 милисекунди не подлежи на лицензиране, не попада под монопола на БТК и може да се предоставя свободно. Респективно Интернет телефония с по-малко закъснение и всяка друга услуга за пренасяне на говор в реално време по всякаква далекосъобщителна мрежа, независимо от използваната технология, ще се регулира от общия лицензионен режим, а доколкото представлява предоставяне на фиксирана гласова услуга ще бъде и монопол на БТК до 31.12.2002 г. ❖

Обзор на законодателството:

"Държавен вестник", бр. 68 от 03.08.2001 г.

Конвенция № 182 относно забраната и незабавни действия за ликвидирането на най-тежките форми на детския труд

В този брой на Държавен вестник е публикуван текста на Конвенция No 182, която е ратифицирана със закон, приет от 38 НС на 21 юни 2000г., която е в сила от 28 юли 2001г. В нея е дадено определение кои са най-тежките форми на детски труд, като част от тях са всички форми на робство, крепостничество, използване на деца за проституция, работа, която по естеството си може да увреди здравето, безопасността и морала на децата. Всяка държава се задължава по тази конвенция да разработи и внедри програми за приоритетно ликвидиране на тези форми на детския труд. >>

Решение във връзка с лятната ваканция на Народното събрание

Народното събрание на основание реши, че лятната ваканция за 2001г ще е от 6 до 31 август включително при положение, че предвидената програма за работа бъде изпълнена.

"Държавен вестник", бр. 69 от 7.08.2001 г.

Правилник за организацията и дейността на Народното събрание

В приетия от Народното събрание правилник за организацията и дейността му се урежда вътрешната му организация. На първото заседание Народното събрание избира председател и четирима заместник-председатели - по един от всяка парламентарно представена коалиция, регистрирана в Централната изборителна комисия за самостоятелно участие в изборите на 17 юни 2001 г.

Народното събрание се ръководи от Председател, който наред с другите правомощия следи за спазването на този правилник. Председателят на Народното събрание се подпомага от Председателски съвет, който се състои от заместник-председателите на Народното събрание и от председателите на парламентарните групи или упълномощени техни заместници.

Минималният брой народни представители за образуване на парламентарна група е 10.

Народното събрание работи на три сесии годишно. То е във ваканция от 22 декември до 10 януари, 10 дни по Великденските празници и от 1 до 31 август ежегодно. Редовните пленарни заседания на Народното събрание се провеждат в сряда, четвъртък и петък от 9,00 до 14,00 ч. По решение заседанията могат да бъдат удължени, но с не повече от 2 часа.

Народните представители отправят до министър-председателя, заместник министър-председател или до министър актуални въпроси от текущ характер, които представляват обществен интерес и са в техния ресор на управление. Народният представител може да зададе не повече от два въпроса за едно заседание за парламентарен контрол. Народното събрание изслушва актуалните въпроси, питанията и отговорите по тях последните три часа на заседанието всеки петък, освен ако реши друго. Една пета от народните представители могат да предложат Народното събрание да гласува недоверие на Министерския съвет или на министър-председателя, като внесат мотивиран проект за решение.

Наредба № 13 от 23 юли 2001 г. за принудителното изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях от органите на Дирекцията за национален строителен контрол

"Държавен вестник", бр.70 от 10.7.2001 г.

Решение за освобождаване на членовете и избиране на нови членове на Надзорния съвет на Агенцията за приватизация

Народното събрание прие решение за освобождаване на членовете и избиране на нови членове на Надзорния съвет на Агенцията за приватизация. Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 12, ал. 3 и 4 от Закона за преобразуване и приватизация на държавни и общински предприятия реши: освобождава членовете на Надзорния съвет на Агенцията за приватизация: Гаврил Арсенов Гаврилов, Димитър Петров Бъчваров, Илия Иванов Масларски, Йосиф Илиев Илиев, Радост Иванова Вълчева-Генчева, Сабри Галиб Сабри, Станислав Боянов Димитров.

Избрани са нови членове на Надзорния съвет на Агенцията за приватизация: Петко Георгиев Николов, Теодор Стоев Стоев, Руси Вичов Механджиев, Неджми Ниязи Али, Димитър Христов Христов, Димитър Петров Бъчваров, Никола Петров Койчев.

Решение за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Асамблеята на Западноевропейския съюз

Решение за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Съвета на Европа

Министерството на вътрешните работи прие Наредба № 1-171 от 2 юли 2001 за организацията и контрола по обезпечаването на сигурността на банките и небанковите финансови институции

С тази наредба се уреждат организацията и контролът по осигуряването на сигурността на банките и небанковите финансови институции и контролът по тяхното изпълнение. Разпоредбите на тази наредба се прилагат по отношение обектите на:

1. банките;
2. небанковите финансови институции, които извършват по занятие сделки с чуждестранна валута в наличност.

Ръководството на банките утвърждава категоризиране на обектите си, както следва:

1. обекти първа категория са клонове, офиси и изнесени работни места на банките с над 6 работни места, в които парите и ценностите в наличност са над 20 000 лв. и инвестициите и имуществото надхвърлят сумата 150 000 лв.; в тази категория са банковите и гражданските трезори с дневен и денонощен режим на работа и помещенията за съхраняване на пари и ценности;
2. обект втора категория са клонове, офиси и изнесени работни места на банките с параметри по-ниски от посочените в т. 1, в които парите и ценностите в наличност са от 5000 лв. до 20 000лв.;

"Държавен вестник", бр. 71 от 14.8.2001 г.

Наредба № 9 от 29 юни 2001 г. за атестиране на кадровите военнослужещи и за организация на дейността на комисиите за разглеждане на служебното им положение

С приетата на 29 юни 2001г. Наредба № 9 се определят редът и критериите за атестиране и организацията на дейността на комисиите за разглеждане на служебното положение на кадровите военнослужещи. Атестирането се извършва в случаите и сроковете, определени в Правилника за кадрова военна служба и в годишната заповед на министъра на отбраната за размятане на кадровите военнослужещи.

Общата оценка за професионалното съответствие с изискванията на вакантната длъжност на висшия команден състав се разглежда в Съвета по отбрана, а за тези от Българската армия и в Съвета на началник-щабове.

Комисиите се състоят от председател и 4-8 членове, определени в зависимост от йерархичната структура и обхвата на разглежданите длъжностни степени. Председател на комисията за разглеждане на служебното положение на кадровите военнослужещи е командирът (началникът) на поделението (ръководителят на второстепенния разпоредител с бюджетни кредити към министъра на отбраната). Председател на комисията за разглеждане на служебното положение на офицерите от организационните структури и административните звена на Министерството на отбраната и на членовете на комисиите за разглеждане на служебното положение на кадровите военнослужещи във второстепенните разпоредители с бюджетни кредити към министъра на отбраната е главният секретар на Министерството на отбраната. Председател на комисията на Генералния щаб е един от заместник-началниците на Генералния щаб.

Наредба № 10 от 29 юни 2001 г. за прогнозиране на длъжностното развитие на кадровите военнослужещи

С тази наредба се определят условията и редът за изготвяне на прогнози, условията за прогнозиране и сроковете за прогнозиране на длъжностното развитие на кадровите военнослужещи, както и задълженията на длъжностните лица от Министерството на отбраната и Българската армия по изготвянето на прогнози. Прогнозирането е дейност на командирите (началниците) от командир на самостоятелен батальон, приравнени и по-високи, при която на основата на атестирането на кадровите военнослужещи се очертава перспективата за кадровото им развитие и повишаването на длъжностната им квалификация.

>>

Наредба № 14 от 23 юли 2001 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри

Наредба № 15 от 23 юли 2001 г. за структурата и съдържанието на идентификатора на недвижимите имоти в кадастъра

"Държавен вестник", бр. 72 от 17.8.2001 г.

Наредба №16 от 23 юли 2001 г. за временната организация на движението при извършване на строителство и ремонт по пътищата и улиците

Наредба №17 от 23 юли 2001 г. за регулиране на движението по пътищата със светлинни сигнали

"Държавен вестник", бр. 73 от 21.8.2001 г.

Указ № 187 за назначаване на Красимир Димитров Стефанов за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Кипър

Указ № 188 за освобождаване на Иван Великов Петков от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Ислямска република Иран и назначаване на Здравелин Добрев Георгиев за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Ислямска република Иран

Постановление № 193 от 14 август 2001 г. за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират в системата на Държавните архиви по Закона за държавните такси, приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 1994 г.

Меморандум за разбирателство между правителството на Република България и Върховното главно командване на Върхожените сили на НАТО в Европа относно осигуряването от страната домакин във връзка с провеждането на учението по "Партньорство за мир" "Кооператив Кий 2001"

Решение № 6288 от 31 юли 2001 г. по административно дело № 1062 от 2001 г.

Върховният административен съд в състав: председател: Светла Петкова, и членове: Венета Марковска, Светлана Йонкова, Андрей Икономов, Боян Магдалинчев, при участието на секретар-протоколита Нина Спасова разгледа в съдебно заседание на 6 април 2001 г. административно дело № 1062 от 2001 г., докладвано от съдията Андрей Икономов.

Жалбата е против нормативен акт и съгласно разпоредбата на чл. 13, ал. 1 ЗВАС подаването ѝ не е ограничено във времето. Ответната страна - Министерският съвет на РБ, счита жалбата за неоснователна. Заинтересуваната страна - министърът на отбраната, в приложеното по делото писмено становище счита, че жалбата е неоснователна.

Върховният административен съд, счита, че жалбата е основателна. Атакуваната разпоредба на ППЗВВ противоречи на чл. 14, ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА). ППЗВВ е обнародван в ДВ, бр. 75 от 24.VIII.1999 г. и по силата на чл. 44 ЗНА е влязъл в сила на 28.VIII.1999 г. Видно от текста на обжалвания § 4, ал. 2 от ПЗР на ППЗВВ, разпоредена е невалидността на удостоверенията на описаната група "ветерани от войните" от 1.I.1999 г., т. е. от момент преди датата на влизане в сила на самия правилник, с което е придадена обратна сила на нормата. Безспорно е, че ППЗВВ е издаден въз основа на ЗВВ - § 2 от ПЗР на ППЗВВ. Съгласно чл. 14, ал. 2 ЗНА обратна сила на нормативен акт, издаден въз основа на друг нормативен акт, може да се даде само ако такава сила има актът, въз основа на който той е издаден. ЗВВ няма обратна сила, поради което § 4, ал. 2 ППЗВВ, на която е дадена такава, е незаконосъобразна и следва да се отмени.

"Държавен вестник", бр. 74 от 24.8.2001 г.

Указ № 189 на президента на Република България от 15 август 2001 г.

С Указ № 189 на президента на Република България от 15 август 2001 г. се насрочва частичен избор за кмет на кметство в с. Оряховец, община Баните, област Смолян, на 7 октомври 2001 г.

Указ № 190 на президента на Република България от 15 август 2001 г.

С Указ № 190 на президента на Република България от 15 август 2001 г. се насрочва частичен избор за кмет на кметство в с. Реброво, община Своге, Софийска област, на 7 октомври 2001 г. >>

Постановление № 194 от 17 август 2001 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

Решение № 609 от 23 август 2001 г. за разместване на почивни дни

На основание чл. 154, ал. 2 от Кодекса на труда Министерският съвет обявява 1 септември 2001 г. (събота) за работен ден, а 7 септември 2001 г. (петък) за почивен ден.

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 от 1998 г. за реда за писмено деклариране на стоки пред митническите учреждения (обн., ДВ, бр. 2 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 23, 51, 64, 72, 80 и 108 от 1999 г., бр. 4, 66 и 68 от 2000 г., бр. 8 и 9 от 2001 г.)

Отменят се:

1. Наредба № 1 от 1993 г. за митнически контрол върху стоките и международните пратки, внасяни и изнасяни от пътници и физически лица (обн., ДВ, бр. 43 от 1993 г.; изм. и доп., бр. 24 и 102 от 1996 г.).

2. Наредба № 1 от 1991 г. за условията и реда за издаване на разрешения за извършване на безмитна валутна търговия (ДВ, бр. 64 от 1991 г.).

Правилник за устройството и дейността на Звено за координация на проекта "Усъвършенстване на образованието"

С този правилник се уреждат устройството, дейността и организацията на работа на Звено за координация на проекта "Усъвършенстване на образованието". Звено е държавно обслужващо звено-юридическо лице, със седалище и адрес на управление в София, ул. Граф Игнатиев 15, и обща численост на персонала 8 щатни бройки. Звено е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити по бюджета на Министерството на образованието и науката

Звено осъществява цялостната координация на проекта; изготвя годишните работни програми и предлага проект на бюджета за тяхното изпълнение; предоставя на съвета по проекта работните планове и докладите по мониторинга; извършва дейности по администрирането на търговете за стоки и услуги и на договорите в съответствие с указанията на Световната банка; поддържа връзки със Световната банка и други финансови институции.

Постановление № 118 на Министерския съвет от 21 юни 1993 г. за използването на недвижими имоти на Министерския съвет

"Държавен вестник", бр. 75 от 28.8.2001 г.

Спогодба за сътрудничество между правителството на Република България, правителството на Румъния и правителството на Република Турция в областта на борбата срещу тероризма, организираната престъпност, трафика на наркотици и психотропни вещества, прането на пари, трафика на оръжия и хора и други тежки престъпления

Спогодбата е утвърдена с Решение № 550 от 13 октомври 1998 г. на Министерския съвет и влиза в сила от 29 октомври 1999 г. Съгласно спогодбата страните създават Върховна комисия, състояща се от експерти на техните компетентни институции. Тази комисия заседава при разменено домакинство поне веднъж годишно след координиране между министерствата на външните работи с цел преглед и оценка на изпълнението на споменатото сътрудничество по тази спогодба и за представянето на нови предложения. Страните оформят своите предложения в различни области под формата на доклад до съответните министерства на външните и вътрешните работи.

Спогодба между правителството на Република България и правителството на Румъния за обратно приемане на собствени граждани и на чужденци

В спогодбата се постановява, че всяка договаряща страна приема обратно по молба на другата договаряща страна без неоправдано забавяне и без особени формалности всяко лице, което не отговаря или вече не отговаря на разпоредбите в действащото законодателство за влизане или пребиваване на територията на държавата на молещата договаряща страна, при условие, че е установено или може основателно да се предположи, че същото е гражданин на държавата на замолената договаряща страна. ❖

Необходима информация:

Справка за централния курс на БНБ за USD за месец Август 2001 г.

Пн	Вт	Ср	Чт	П	Сб	Н
		1 2,2340	2 2,2182	3 2,2256	4 2,2256	5 2,2256
6 2,2210	7 2,2213	8 2,2307	9 2,2319	10 2,2092	11 2,2092	12 2,2092
13 2,1887	14 2,1753	15 2,1809	16 2,1460	17 2,1389	18 2,1389	19 2,1389
20 2,1403	21 2,1377	22 2,1427	23 2,1222	24 2,1464	25 2,1464	26 2,1464
27 2,1474	28 2,1516	29 2,1631	30 2,1440	31 2,1504		

Линк на месеца

Предлагаме на Вашето внимание един интересен сайт, който надяваме се ще Ви бъде и не по-малко полезен:



<http://www.ntia.doc.gov>

Страницата съдържа интересна и изключително полезна информация относно Националната администрация по далекосъобщения и информация на САЩ, която е изпълнителният орган на Съединените щати по въпросите на вътрешните и международни телекомуникации и информационни технологии. Администрацията работи в насока на поощряване на нововъведенията, окуражаване на конкурентното начало; за създаване на работни места и създаване на потребители с по-добри възможности и по-добро качество на телекомуникационните продукти, както и извършване на услуги на по-ниски цени. От сайта може да получите графична представа за развитието на глобалната далекосъобщителна индустрия. На намиращата се на сайта уеб страница

<http://www.ntia.doc.gov/oiahome/dianelist.html>

можете да намерите изключително богата колекция с хиперлинкове към сайтове на международни организации и асоциации, мас медии, международна електронна търговия и много други институционни, организационни или образователни сайтове из областта на телекомуникациите и Интернет.

Главен редактор: Георги Димитров
Редакционен екип: Мирослав Огнянов, Таня Георгиева
Дизайн: Александър Савов - www.dulan.net