

## Съдържание:

Закон за електронния документ и електронния подпис . . . .стр.1

Обзор на законодателството: промени от юли 2001 г. . . .стр.5

Списък на страните, с които България има сключени спогодби за избягване на двойното данъчно облагане . . . . .стр.11

# Месечен БЮЛЕТИН

юли 2001

Месечно издание на О.Р.А.К. - Димитров, Петров и Ко., тел.987-86-41, web: www.orac.bg, mail: info@orac.bg



Статия:

## Закон за електронния документ и електронния подпис

Георги Димитров, Управляващ съдружник, О.Р.А.К - Димитров, Петров и Ко.  
Богдан Петров, Управляващ съдружник, О.Р.А.К. - Димитров, Петров и Ко.

### Необходимост от законодателно уреждане

С развитието на електронната търговия чрез Интернет и електронния бизнес в широк смисъл, пред правната доктрина и практика се появиха сериозни проблеми, свързани с правоотношенията между правните субекти. Нашето право и понастоящем санкционира дистанционното сключване на договори, включително и по електронен път чрез Интернет. Разпоредбата на чл. 293 от ТЗ предвижда, че за действителността на търговската сделка е необходима писмена или друга форма само в случаите, предвидени в закон - т.е. при наличие на постигнато от страните съгласие договорът може да се сключи в произволна форма, включително в електронна, доколкото няма законово изискване за писмена или друга форма. Но дори в определени случаи да е необходима писмена форма (напр. при изразяване на съгласие с общите условия при сключване на договор под общи условия), а изявлението е дадено в електронна форма, то писмената форма отново ще се счита спазена, ако изявлението е записано технически по начин, който дава възможност да бъде възпроизведено (чл. 293, ал.4 от ТЗ). Това законодателно решение даваше възможност при сключване на търговски сделки и до сега да се счита, че едно електронно волеизявление, направено по електронната поща, чрез кликуване на дигитален бутон в определена интернет страница или кликуване в "чек бокс", има правното значение на писмено волеизявление и следва да се приема за такова. Този извод е правилен само при сключване на сделки, които могат да се квалифицират като търговски с оглед на субективните и обективни нормативни критерии<sup>1</sup>, но не и при сключване на сделки, при които и двете страни не притежават качеството търговец по смисъла на Търговския закон, нито сделките могат да се определят като търговски.

### Уважаеми клиенти и приятели,

предлагаме на Вашето внимание месечния информационен бюлетин на О.Р.А.К. -Димитров, Петров и Ко. В него ще намерите основните промени в българското законодателство от последния месец, придружени от кратки коментари, статии по актуални законодателни въпроси и друга полезна правна информация. Очакваме Ваши препоръки, забележки и коментари на адрес: info@orac.bg



Георги  
Димитров,  
Управляващ  
съдружник



Богдан  
Петров,  
Управляващ  
съдружник

## *Кое тогава наложи приемане на Закон за електронния документ и електронния подпис?*

Проблемът в сключването на договорите по електронен път се крие в доказването, т.е. как да се докаже, че волеизявлението изхожда от лицето, от което се твърди, че изхожда, а не от някой, който се представя за него; как да се докаже, че това волеизявление впоследствие не е променяно, кога е изпратено и получено и т.н. Ето защо проблемът, който към момента в най-голяма степен нормативно пречатства развитието на електронния бизнес, е не проблемът за действителността на договорите, сключени през Интернет, а в доказване на авторството и съдържанието на волеизявленията на страните по тях. Макар че наличието на подпис като част от писменото изявление не е условие то да съставлява документ, неподписаният документ практически няма същата правна стойност на подписания<sup>2</sup>. Липсата на подпис е пречка документът да се квалифицира като писмено волеизявление, изходящо от определено лице (автор). В българската правна доктрина и практика към момента е безспорно положението, че единствено саморъчният подпис съставлява "подпис" със значение за правото<sup>3</sup>. Не съставляват "подпис" щампелованите и сканирани такива, дигиталните подписи на електронната поща, прикрепените файлове с данни за лицето, изпратило електронната поща и т.н.

Всичко това наложи и изискването за приемането на специален закон, който да съдържа уредбата на електронния документ като електронно волеизявление и електронния подпис като доказателство за авторството на това волеизявление. Същевременно с един такъв закон се цели и повишаване на сигурността на информационния обмен с оглед съдържанието на волеизявленията и защитата на данните. В тази връзка и в духа на Директива 1999/93/ЕС и Закона-модел на УНСИТРАЛ за електронна търговия бе изготвен проект за Закон за електронния подпис и електронния документ. Законът ще влезе в сила 6 месеца след обнародването му в "Държавен вестник" - т.е. най-късно до края на тази календарна година.

### *Цел на закона*

Както вече бе отбелязано, целта на Закона за електронния документ и електронния подпис е да даде законова уредба на електронния документ, електронния подпис и да признае тяхното правновалидно значение, приравнявайки ги при определени условия на писмения документ и саморъчния подпис. Разпоредбите на закона не се прилагат относно сделки, за които законът изисква квалифицирана писмена форма (нотариална форма и нотариална заверка на подписа) или когато държането на документа или на екземпляр от него има правно значение (ценни книжа, товарителници и други).

### *Основните понятия*

Законът борава с редица нови за нашата правна действителност понятия, чието изясняване е наложително: електронен документ, електронно изявление, електронен подпис, и т.н.

#### **Електронен документ**

Електронният документ се определя като понятие чрез понятието за **електронно изявление**. Ето защо е необходимо първо да се изясни какво представлява електронното изявление. Електронно изявление според проектозакона се определя като словесно изявление, или такова, съдържащо несловесна информация, представено в цифрова форма чрез общоприет стандарт за преобразуване,

<sup>1</sup> Герджиков, О., Търговски сделки, стр.17

<sup>2</sup> Кючуков, С., ст., Правни аспекти на "електронния подпис" и "електронния документ", сп. "Банкови и информационни технологии", 1997, стр.52

<sup>3</sup> Пак там, с.53.

разчитане и визуално представяне на информацията. Електронният документ от своя страна е електронно изявление, записано върху магнитен, оптичен или друг носител, който дава възможност да бъде възпроизведено. Писмената форма се смята за спазена, ако е съставен електронен документ.

### Електронен подпис

Електронният подпис, наричан също цифров подпис е един цифров код, а от правна гледна точка цифров идентификационен документ, който може да се използва, за да се подписват съобщения (електронни документи), изпращани по електронен път чрез Интернет. Тук няма да навлизаме в критични бележки по отношение на закона и разлика между понятията електронен и цифров подпис, както и за смесване на понятията цифров подпис и цифров сертификат.

Проектозаконът санкционира **два вида електронен подпис - обикновен и усъвършенстван**. И двата са приравнени по правни последици на саморъчния подпис, освен ако титуляр или адресат на електронното изявление е държавата, държавен орган или орган на местното самоуправление. Измежду двата вида електронни подписи, предвидени в проекта, в настоящето изложение ще се спрем по-подробно единствено на така наречения **"усъвършенстван електронен подпис"**. При него принципът на действие се гради на използването на двойка асиметрични електронни ключове - публичен и частен. Създаването на електронния подпис всъщност представлява генериране по един сложен метод на асиметрична криптография на тази двойка ключове, които са уникални за всеки един субект. **Частният ключ** (код) се знае единствено и само от притежателя на електронния подпис. С него той "подписва" своето електронно съобщение по такъв начин, че то не може да бъде променено от никого другото след изпращането. По този начин се създава сигурност, че изявлението изхожда точно от подписалия го и че съдържанието му не е било променяно след изпращането. Тази проверка се осъществява с **публичния ключ**, който може да бъде даден на всички лица. Получилият съобщението, освен това, може да поиска потвърждение от удостоверяващата организация на автентичността на подписа. С публичния ключ не могат да се подписват съобщения до притежателя на частния ключ, но пък могат да се шифрират (криптират) по такъв начин, че никой освен притежателя на частния ключ не може да ги дешифрира (декриптира).

### Електронен нотариус

Терминът "електронен нотариус" не фигурира в проекта за Закон за електронния документ и електронния подпис в настоящия му вид, но има пряко отношение към въпросите на електронния подпис и електронния документ. В международен аспект са познати два вида електронни нотариуси. В първоначалния вариант на българския законопроект бе предвидена уредба на дейността на нотариусите от първия вид, които със своя електронен подпис да удостоверяват пред определени лица или институции, че конкретно волеизявление изхожда от точно определено лице. Те извършват нещо подобно на нотариална заверка на подписа на частни документи, само че на електронния подпис върху електронни документи при изпращането им чрез Интернет. Впоследствие, преди влизане в Народното събрание, обаче, от законопроекта отпадна материята, уреждаща е-нотариалната дейност.

Вторият вид "електронни нотариуси" всъщност не са нотариуси по смисъла на Закона за нотариусите и нотариалната дейност и имат съвсем различни функции. Подобни "електронни" или "Интернет нотариуси" има и към настоящия момент в България. Такива са "WOT нотариусите" - лица, които се ползват с висока степен на доверие на дадена удостоверявателна организация и действат като нейни представители. Това е политика на удостоверявателните организации и има частно-правно значение. Едни от най-големите международни удостоверявателни организации Thawte и Verisign осъществяват дейността си, подпомагани от такива WOT нотариуси. В държави, където няма електронни нотариуси, за такива могат да кандидатстват правоспособни адвокати, дипломирани експерт-счетоводители или банкери, отговарящи на определени условия. След определяне на дадено лице за WOT нотариус, в качеството си на такъв то може да удостоверява пред самата сертифициращата организация самоличността на лицата, желаещи да получат

поименен личен електронен сертификат. Така се гарантира, че ще се издаде електронен сертификат на точно определено съществуващо лице, а не на някой друг.

### Удостоверение (сертификат)

По смисъла на закона, **Удостоверението** е електронен документ, издаден и подписан от доставчика на удостоверителни услуги, който съдържа определени от закона данни за доставчика на удостоверителните услуги, на титуляра на усъвършенствания електронен подпис, на овластеното от титуляра физическо лице (автора) да извършва електронни изявления, за публичния ключ, идентификаторите на алгоритмите, време на издаване, спиране и прекратяване, срок на действие, ограничения, идентификационния код на удостоверението, отговорността и гаранциите на доставчика на удостоверителни услуги и др. Въвеждат се стриктни изисквания към организирането и воденето на регистрите на издадените удостоверения, водени от доставчиците на удостоверителни услуги.

### Сигурност

Адекватно следва поставянето на въпроса: как ще се повиши сигурността в оборота с влизането в сила на закона?

**Техническата сигурност** на електронния документ и електронния подпис се постига посредством създаване на определени законови изисквания за генериране и подписване на електронни документи. Ето защо законът за електронния документ и електронния подпис въвежда изискването за използване на асиметрична криптираща система, работеща с двойка от частен и публичен ключ, обяснено подробно по-горе. За да се гарантира достоверността на информацията относно личността на притежателя на определен частен ключ, проектозаконът предвижда, че правно валидна е само тази двойка ключове, за която е издадено електронно удостоверение от нарочна институция с удостоверителни функции.

По отношение **правната сигурност**, раздел II от закона урежда подробно изискванията, дейността и правата и задълженията на тези институции, наречени доставчици на удостоверителни услуги, за издаване на удостоверения, предоставяне на всяко трето лице достъп до публикуваните удостоверения. В закона е предвидено и възможност за удостоверителните организация да предоставят услуги по създаване на частен и публичен ключ за усъвършенстван електронен подпис. Това последното законодателно решение буди множество въпроси относно правната сигурност, тъй като ако удостоверяващата организация предоставя услуги по генериране на частния и на публичния ключ, това може да доведе до застрашаване на правата и интересите на субектите. По този начин се оставя възможност удостоверяващата организация да запази копие от генерирания частен ключ, което е недопустимо. Предвижда се Министерски съвет да приеме наредби по отношение конкретизация на изискванията за дейността на доставчиците на удостоверителни услуги относно: поддържане разполагаеми средства, които осигуряват възможност за извършване на дейностите в съответствие с изискванията на този закон; застраховането им за времето на своята дейност за вредите от неизпълнение на задълженията им по този закон; разполагането с техническо и технологично оборудване, което осигурява надеждност на използваните системи и техническа и криптографска сигурност на осъществяваните чрез тях процеси.

Законът гарантира **защита на личните данни**, събирани от доставчиците на удостоверителни услуги и невъзможността за тяхното използване извън нуждите на воденето на регистрите, освен с изричното съгласие на лицето, за което се отнасят, или ако това е позволено със закон. Следва да се отбележи, че тепърва предстои приемането и на закон за защита на личните данни и не може в момента да се анализира какви ще са неговите разпоредби по отношение на другите възможни случаи на използване на личните данни.

### Държавно регулиране

Държавният орган, оправомощен да осъществява контрол и да регулира дейността на доставчиците на удостоверителни услуги в Република България

според закона, е Държавната комисия по далекосъобщения (ДКД). ДКД разработва, съгласува и предлага за приемане от Министерския съвет проекти на наредбите по закона, както и относно уреждането на дейността на доставчиците на удостоверителни услуги и реда за прекратяване на дейността им; относно формата на издаваните от тях удостоверения; за съхраняване на информация за услугите, предоставени от доставчиците и т.н.

## Обзор на законодателството:

*"Държавен вестник", бр. 59 от 03.7.2001 г.*

**Постановление № 161 от 20 юни 2001 г. за изменение и допълнение на Митническата тарифа на Република България, приета с Постановление № 265 на Министерския съвет от 2000 г., обнародвана като притурка на "Държавен вестник"**

**Договор между правителството на Република България и правителството на Република Молдова за сътрудничество в областта на туризма**

Сътрудничеството в рамките на този договор се осъществява чрез:

- създаване на смесени дружества с предмет на дейност в областта на туризма;
- развитие на кооперирането между стопански организации в областта на туризма;
- размяна на специалисти, на групи и делегации от експерти в областта на туризма;
- организиране на двустранни изложби, конгреси, конференции, симпозиуми, пресконференции, кръгли маси, семинари
- осъществяване на съвместни музикално-художествени програми;
- оказване на консултантски услуги в областта на хотелиерството и ресторантьорството, обучение на туристически кадри
- други форми на сътрудничество, незабранени от националните законодателства на договарящите страни.

*"Държавен вестник", бр. 60 от 06.7.2001 г.*

**Постановление № 165 от 25 юни 2001 г. за изменение на Постановление № 90 на Министерския съвет от 2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научни организации**

**Спогодба между Република България и Словашката република за избягване на двойното данъчно облагане и предотвратяване отклонението от облагане с данъци на доходите и имуществото**

Тази спогодба се прилага спрямо лица, които са местни лица на едната или на двете договарящи държави.

Съществуващите данъци, за които се прилага тази спогодба, са по-специално:

а) за Словакия:

- (i) данъкът върху дохода на физическите лица;
- (ii) данъкът върху дохода на юридическите лица;
- (iii) данъкът върху недвижимата собственост

(б) за България:

- (i) данъкът върху дохода на физическите лица;
- (ii) корпоративен подоходен данък;
- (iii) данъкът върху имуществото

**"Държавен вестник", бр. 61 от 10.7.2001 г.**

**Решение за избиране на председател на Тридесет и деветото Народно събрание**

**Решение за избиране на заместник-председатели на Тридесет и деветото Народно събрание**

**Решение по прилагането на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание**

Тридесет и деветото Народно събрание ще осъществява своята дейност по Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (обн., ДВ, бр. 44 от 1997 г.; бр. 89 от 1997 г. Решение № 13 на Конституционния съд от 1997 г.; изм. и доп., бр 27 от 1998 г., бр. 17 от 2000 г. и бр. 32 от 2001 г.).

**"Държавен вестник", бр. 62 от 13.7.2001 г.**

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 17 от 1992 г. за условията и реда за осиновяване на лице, което е български гражданин от чужденец по чл. 136, ал. 1 от Семейния кодекс**

Публикувани са бланки, свързани с процедурите по осиновяването.

**Инструкция за допълнение на Инструкция № 13 от 2000 г. за прилагане на Наредбата за категоризиране на труда при пенсиониране**

Допълнен е списъка на професиите и длъжностите в АЕЦ "Козлодуй" по чл. 1, т. 5, буква "а" от Наредбата за категоризиране на труда при пенсиониране

**"Държавен вестник", бр. 63 от 17.7.2001 г.**

**Наредба № I-167 от 26 юни 2001 г. за определяне на първоначалния максимален размер на контролните точки на водач на моторно превозно средство и нарушенията, за които се отнемат.**

Първоначалният максимален размер на контролните точки за отчет на извършваните нарушения на правилата за движение по пътищата от водачите на моторни превозни средства е 39.

За нарушения на правилата за движение по пътищата от водач на моторно превозно средство от точките по чл. 2 се отнемат точки, както следва:

1. за превишаване на максимално допустимите скорости:
  - а) от 30 до 40 км/ч. (чл. 182, ал. 1, т. 3) - 3 т. ;
  - б) от 40 до 50 км/ч. (чл. 182, ал. 1, т. 4) - 4 т. ;
  - в) над 50 км/ч. (чл. 182, ал. 1, т. 5) - 6 т. ;
2. за неспазване на правилата за предимство, разминаване, изпреварване, заобикаляне, ако от това е създадена непосредствена опасност за движението (чл. 179, т. 5) - 5 т. ;
3. за неозначаване на принудително спряло на платното за движение МПС, довело до създаване на непосредствена опасност за движението (чл. 179, т. 1) - 5т. ;
4. за управление на технически неизправно МПС с повреда, за която е забранено движение на собствен ход (чл. 179, т. 4) - 5 т. ;
5. за неспиране на пътен знак "Спри! Пропусни движещите се по пътя с предимство!", неправилно включване в движението, неправилно престрояване, неправилно изпреварване или неспазване на предимство без опасност за движението (чл. 183, ал. 2, т. 3) - 4 т. ;
6. за неспазване сигналите на пътните светофари:
  - а) без опасност за движението (чл. 183, ал. 3, т. 4) - 3 т. ;
  - б) с опасност за движението (чл. 179, т. 5) - 5 т. ;
7. за неспазване на правилата за престой, паркиране или за използване на пътното платно с непосредствена опасност за движението (чл. 180, ал. 1, т. 1) - 3 т. ;
8. за неосигуряване безпрепятствено преминаване на сигнализиращо МПС със специален режим на движение (чл. 179, т. 6) - 3 т. ;
9. за управление на МПС с неукрепен товар (чл. 183, ал. 2, т. 6) - 3 т.
10. за управление на МПС с износени гуми (чл. 183, ал. 2, т. 4) - 3 т. ;

11. за разхвърляне, разпиляване или оставяне на пътя на предмети, които създават опасност за движението (чл. 179, т. 2) - 3 т. ;
12. за управление на МПС, чиито емисии на вредни вещества са над определените норми (чл. 181, т. 6) - 2 т. ;
13. за управление на МПС с неизправно шумозаглушително устройство (чл. 181, т. 6) - 2 т. ;
14. за неправилно преминаване покрай спирка на превозни средства - обществен превоз на пътници, или покрай спрял автобус, който превозва деца (чл. 183, ал. 2, т. 5) - 3 т. ;
15. за навлизане след пътен знак, който забранява това (чл. 183, ал. 3, т.5) - 2т. ;
16. за неправилно преминаване през пешеходна пътека (чл. 183, ал. 3, т. 3) - 2 т. ;
17. за управление на МПС без предпазен колан или каска (чл. 183, ал.1, т.4) - 1 т.
18. за управление на МПС с нечетлив или закрит регистрационен номер (чл. 183, ал. 1, т. 3) - 1 т. ;
19. за управление на МПС в срока на изтърпяване на наказанието "лишаване от право да се управлява МПС" (чл. 34Зв, ал. 1 и чл. 49 НК) - 5 т. ;
20. при виновно причиняване на ПТП вследствие на посочените нарушения допълнително се отнемат 3 т.

**Наредба № 30 от 27 юни 2001 г. за реда за установяване употребата на алкохол или друго упойващо вещество от водачите на моторни превозни средства**

С тази наредба се урежда редът, по който се установява употребата на алкохол или друго упойващо вещество от водачите на моторни превозни средства.

Употребата на алкохол или друго упойващо вещество се установява посредством използване на съответни технически средства и/или чрез медицински и лабораторни изследвания.

Техническите средства, с които се извършва проверка за употреба на алкохол или друго упойващо вещество от водачите на моторни превозни средства, се определят със заповед от министъра на вътрешните работи, след като бъдат одобрени по реда на Закона за измерванията.

В случаите на оспорване показанията на техническото средство, по искане на водача, употребата на алкохол или друго упойващо вещество се установява с лабораторно изследване.

В съставения акт за административно нарушение за констатиране употребата на алкохол или друго упойващо вещество акто-съставителят вписва и часа на извършване на проверката, начина на проверката, вида, модела, фабричния номер и показанията на техническото средство, видимото състояние на водача, обясненията му за вида и количеството на употребения алкохол или друго упойващо вещество и времето на употребата им. Препис от акта се връчва на водача по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

Длъжностното лице от службите за контрол връчва на водача срещу подпис талона за медицинско изследване, като вписва:

1. лечебното заведение, в което той следва да се яви;
2. срока на явяването - до 45 минути, когато нарушението е извършено на територията на населено място, в което се намира лечебно заведение, и до 120 минути - в останалите случаи.

Крайният срок за явяване на водача за медицинско изследване се определя от длъжностното лице от службите за контрол в зависимост от отдалечеността на лечебното заведение и възможността за ползване на обществен или друг превоз за отиване до него.

Когато с техническо средство е констатирана концентрация на алкохол над 1,2 на хиляда, длъжностното лице от службата за контрол може да придружи водача до лечебното заведение.

**"Държавен вестник", бр. 64 от 17.7.2001 г.**

**Виенска спогодба, учредяваща Международна класификация на образните елементи на марките**

Страните, за които се прилага тази спогодба, образуват Специален съюз и приемат обща класификация на образните елементи на марките

### **Ницка спогодба относно Международната класификация на стоките и услугите за регистрация на марки**

Страните, за които се прилага тази спогодба, образуват Специален съюз и приемат обща класификация на стоките и услугите за целите на регистрацията на марки. Класификацията включва:

1. Списък на класовете, придружен при необходимост от обяснителни записки.
2. Азбучен списък на стоките и услугите с указание на класа, към който се отнася всяка конкретна стока или услуга

*"Държавен вестник", бр. 65 от 24.7.2001 г.*

**Указ № 183 за предлагане на XXXIX Народно събрание да избере Симеон Борисов Сакскобургготски за министър-председател на Република България**

### **Страсбургска спогодба относно Международната патентна класификация от 24 март 1971 г /В сила от 27 ноември 2001 г/**

С тази спогодба се образува Специален съюз и приемат обща класификация на патенти за изобретения, авторски свидетелства, полезни модели и свидетелства за полезност, известна като Международна патентна класификация. Класификацията се състои от: 1. текста, съставен съгласно разпоредбите на Европейската конвенция за Международната класификация на патенти за изобретения от 19 декември 1954 г. 2. измененията и допълненията, влезли в сила съгласно чл. 2, ал. 2 от Парижката конвенция, преди влизането в сила на тази спогодба; 3. измененията и допълненията, направени след това в съответствие с чл. 5, които влизат в сила съгласно разпоредбите на чл. 6.

**Локарнска спогодба, учредяваща Международна класификация на промишлените дизайни** (подписана на 8 октомври 1968 г. в Локарно, изменена и допълнена на 28 септември 1979 г.) (Световна организация за интелектуална собственост, Женева, 1993. Ратифицирана със закон, приет от XXXVIII Народно събрание на 12 юли 2000 г. - ДВ, бр. 61 от 2000 г. В сила от 27 февруари 2001 г.)

Страните, за които се прилага тази спогодба, образуват Специален съюз. Те приемат обща класификация на промишлените дизайни. Международната класификация включва: списък на класовете и подкласовете, азбучен списък на стоките, включващи промишлени дизайни, с указание на класовете и подкласовете, към които тези стоки се отнасят, обяснителни бележки.

**Мадридска спогодба за международна регистрация на марките от 14 април 1891 г** (ревизирана в Брюксел на 14 декември 1900 г., във Вашингтон на 2 юни 1911 г., в Хага на 6 ноември 1925 г., в Лондон на 2 юни 1934 г., в Ница на 15 юни 1957 г. и в Стокхолм на 14 юли 1967 г.) (Ратифицирана с Указ № 4312 от 1984 г. на Държавния съвет на НРБ. В сила от 1 август 1985 г/

С тази спогодба се образува Специален съюз за международна регистрация на марките. Гражданите на всяка една от договарящите страни могат да осигурят във всички други страни - членки на тази спогодба, закрила на техните марки, използвани за стоки или услуги, регистрирани в страната на произхода, чрез заявяване на тези марки в Международното бюро за интелектуална собственост, посочено в Конвенцията, учредяваща Световната организация за интелектуална собственост, извършено чрез посредничеството на администрацията на съответната страна на произход. Като страна на произхода се счита страната - членка на Специалния съюз, в която заявителят има действително и сериозно индустриално или търговско предприятие; ако той няма такова предприятие в една страна - членка на Специалния съюз, за страна на произхода се счита страната - членка на Специалния съюз, където той има местожителство; ако той няма местожителство в Специалния съюз - страната на неговото гражданство, ако той е гражданин на страна - членка на Специалния съюз.

**Споразумение между правителството на Република България и правителството на Република Македония за предоставяне на оръжие и боеприпаси** срещу заплащане и на вещеве имуществено - безвъзмездно /Ратифицирано със закон, приет от XXXVIII Народно събрание на 5 април 2001 г. - ДВ, бр. 38 от 2001 г. В сила от 24 април 2001 г. /

С това споразумение българската договаряща страна предоставя срещу заплащане на македонската договаряща страна оръжие и боеприпаси



## Устройствен правилник на Института по розата и етеричномаслените култури

С този правилник се уреждат организацията, редът на дейност, функциите и числеността на Института по розата и етеричномаслените култури.

### Наредба № 11 от 3 юли 2001 г. за движение на извънгабаритни и тежки пътни превозни средства

С наредбата се определят нормите за размери, маса и натоварване на ос на пътни превозни средства, наричани за краткост "ППС", които не представляват опасност за участниците в движението и. условията и редът за движение на извънгабаритни и тежки ППС по пътищата, отворени за обществено ползване.

*"Държавен вестник", бр. 66 от 27.7.2001 г.*

#### Народното събрание прие състава на комисиите си.

Комисия по икономическата политика- председател: Валери Георгиев Димитров

Комисия по бюджет и финанси- председател: Иван Ганчов Искров

Комисия по правни въпроси- председател Анелия Йорданова Мингова

Комисия по местно самоуправление, регионална политика и благоустройство- председател Ремзи Дурмуш Осман

Комисия по външна политика, отбрана и сигурност- председател Соломон Исак Паси

Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред- председател Владимир Михайлов Дончев

Комисия по земеделието и горите- председател Пламен Неделчев Моллов

Комисия по труда и социалната политика- председател Хасан Ахмед Адемов

Комисия по образованието и науката - председател Елка Панчова Анастасова

Комисия по здравеопазването - председател Атанас Димитров Щерев

Комисия по въпросите на децата, младежта и спорта - председател Александър Манолов Праматарски

Комисия по околната среда и водите - председател Джевдет Ибрям Чакъров

Комисия по енергетика- председател Веселин Витанов Близнаков

Комисия по културата - председател Стефан Ламбов Данаилов

Комисия по медиите - председател Милена Иванова Милотинова-Колева

Комисия по правата на човека и вероизповеданията- председател Лъчезар Благовестов Тошев

Комисия по жалбите и петициите на гражданите- председател Любен Андонов Корнезов

Комисия по европейска интеграция - председател Даниел Василев Вълчев

Комисия по транспорт и телекомуникации- председател Николай Николаев Николов

Комисия по въпросите на гражданското общество- председател Емил Илиев Кошлуков

#### РЕШЕНИЕ

за избиране на министър-председател на Република България

Народното събрание на основание чл. 84, т. 6 от Конституцията на Република България и във връзка с Указ № 183 на Президента на Република България от 22 юли 2001 г.

#### РЕШИ:

Избира Симеон Борисов Сакскобурготски за министър-председател на Република България

#### Наредба за устройството, експлоатацията и техническия надзор на ацетиленови уредби

С наредбата се уреждат техническите изисквания, правилата и нормите за устройство, монтаж и безопасна експлоатация и редът за осъществяване на технически надзор на ацетиленовите уредби за получаване на ацетилен при взаимодействие на калциев карбид и вода, включващи ацетиленовите инсталации и съоръженията към тях.

**Постановление № 189 от 16 юли 2001 г. за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за народното здраве, утвърден с Постановление № 23 на Министерския съвет от 1974 г.**

*"Държавен вестник", бр. 67 от 31.7.2001 г*

**Указ № 181 за освобождаване на Петър Георгиев Воденски и за назначаване на Евгений Пенков Еков за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Молдова**

**Указ № 182 за назначаване на Димо Василев Димов за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Кралство Дания**

**Решение № 5730 от 13 юли 2001 г. по административно дело № 3855 от 2001 г.**

Производството е образувано по жалби от Асоциация за европейска интеграция и права на човека със седалище Пловдив и ТБ "Биохим" - АД, Регионален клон Пловдив срещу Наредбата за присъединяване към преносната и разпределителните електрически мрежи на производители и потребители (ДВ, бр. 40 от 2000 г.). Причината за подаването на тези жалби е практиката на Националната електрическа компания, основана на цитираната наредба, да прекъсва електрозахранването на гражданите, които не са платили сметките си и на фирмите, които не са внесли авансово суми за електроенергия. Върхорният административен съд приема, че безсрочно прекратяване на електрозахранването по причини, непосочени в закона и в договора между страните, не може да бъде въведено с наредба. Освен това по смисъла на чл. 86 ЗЗД неизпълнението на парични задължения е свързано с обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата или за действително претърпени вреди в по-висок размер по общите правила, но не и с мерки на административна принуда, каквато е прекъсването на електрозахранването, спрямо неизправната страна. Събирането на парични вземания става съгласно договорните отношения между страните и общите правила за събиране на такива задължения по реда на ЗЗД. Не съществува и законов текст, който да въвежда като условие за получаване на електрическа енергия осигуряване на обезпечения, като например авансово заплащане, поради което с подзаконовия нормативен акт не може да бъде въведено такова изискване.

Това решение не отменя правото на компанията да прекъсва електрозахранването на нередовните си клиенти, но това може да става само ако има индивидуално сключен договор с нередовния си клиент и в него е уговорена такава възможност. Повечето граждани нямат сключени такива договори и това на практика лишава НЕК от възможността да прекъсва електроснабдяването им.

В частта си относно противоправността на правото упълномощени от НЕК служители да влизат или преминават през чужди имоти за отчитане, контрол и дейности, свързани с експлоатацията на електропреносната мрежа иска беше отхвърлен и това право на НЕК беше обявено за законосъобразно.

При липса на индивидуален договор прекратяване на електроснабдяването е допустимо само при обективни причини /бедствени, технически, производствени/ и подзаконов акт не може да въведе нови основания.

Необходима информация:

## Държави, с които Република България има спогодби за избягване на двойното данъчно облагане по азбучен ред:

Австрия	Италия	Сингапур
Албания	Казахстан	Словакия
Алжир	Кипър	Тайланд
Армения	Китай	Турция
Беларус	Корея	Украйна
Белгия	Ливан	Унгария
Великобритания	Люксембург	Финландия
Виетнам	Македония	Франция
Германия	Малта	Холандия
Грузия	Мароко	Хърватия
Гърция	Молдова	Чехия
Дания	Монголия	Швейцария
Зимбабве	Норвегия	Швеция
Индия	Полша	Югославия
Индонезия	Португалия	Япония
Ирландия	Румъния	
Испания	Русия	

Главен редактор: Георги Димитров  
Мирослав Огнянов  
Николай Арабаджиев

Дизайн:  
[www.dulan.net](http://www.dulan.net)