

## Съдържание

- Новини от „Димитров, Петров и Ко“...1,2,4
- Статия: “Защита срещу СПАМ според проекта на Закон за електронната търговия”..... 1
- Приети нормативни актове....4
- Внесени законопроекти.....5
- Линкове на броя.....6
- Виц на броя.....7

### Уважаеми колеги и приятели

След великденските празници и Гергьовен, пред вас отново е e-digest. В поредния брой ще откриете последните новини от адвокатска кантора „Димитров, Петров и Ко.“, която бе отличена в тазгодишното издание на престижния справочник Legal 500. В новия брой е представена статията на адвокат Георги Димитров относно уредбата на проблема с нежеланата кореспонденция според проекта на Закон за електронната търговия, както и последните приети нормативни актове и внесени законопроекти.

Пожелаваме ви приятно четене и очакваме вашите препоръки и въпроси на e-mail: [info@orac.bg](mailto:info@orac.bg)

С уважение:

Георги Димитров, старши съдружник  
Богдан Петров, старши съдружник

## ЗАЩИТА СРЕЩУ СПАМ СПОРЕД ПРОЕКТА НА ЗАКОН ЗА ЕЛЕКТРОННАТА ТЪРГОВИЯ

Адв. Георги Димитров  
«Димитров, Петров и Ко.»

Непоисканата търговска кореспонденция (спам, spam) е познато явление и преди да има Интернет. С развитието на информационните технологии, обаче, изпращането на СПАМ стана изключително евтино и поради това придоби уродливи форми. Убеден съм, че всеки от нас получава множество нежелани съобщения дневно, които освен че натоварват информационните мрежи, затрудняват още нашата работата и заграбват една не малка част от времето за да се прецени кое съобщение е ценно и кое не. Поради тази причина различни организации предприеха разнообразни инициативи за ограничаване на СПАМ-а. Мерките обаче не винаги са ефективни, а понякога не винаги законосъобразни. Така например ако

един доставчик инсталира сървър, който да филтрира непоисканите съобщения е много вероятно да филтрира и желана търговска кореспонденция, което може да доведе до невъзможността на потребителя, до който е адресирана да закупи желана стока или услуга. Това определено е пречка за развитие на свободната търговия. От друга страна, анализът на съдържанието на изпращаната лична и службена кореспонденция и разкриване на тайната ѝ, макар и направено с технологични средства, определено излиза извън рамките на закона, а в определени случаи може да повлече и наказателна отговорност. В тази връзка се поставя от различни международни организации не без основание въпроса въобще за законността на поставянето на спам-филтри при сървърите на доставчиците, до които потребителите нямат достъп и контрол.

(Продължава на 2-ра стр.)

### Новини

Адвокатска кантора Димитров, Петров и Ко. е класирана сред водещите българските правни кантори в сферата на “IT, telecoms and media” в тазгодишното издание за 2005 г. на престижния международен справочник Legal 500

([www.legal500.com](http://www.legal500.com)).

Освен в посочената категория кантората е отличена и за опита си в областта на дружественото и търговското право.

Както ви съобщихме в миналия брой, адв. Георги Димитров, старши съдружник в **Димитров, Петров и Ко.** бе избран за председател на

работната група, която изработи и внесе в Министерски съвет проект на **Закон за електронната търговия**. На 28.03.2005 г. бе проведено публично обсъждане на законопроекта, в което взеха участие всички членове в работната група, а именно съдружниците от **Димитров, Петров и Ко.** - адв. Богдан Петров

## Новини

и адв. Мирослав Огнянов, експертът Моника Копчева, както и проф. Ангел Калайджиев и Савина Големинова. Обсъждането бе открито от министър Димитър Калчев, като участие в него взеха представители на Министерство на транспорта и съобщенията, Комисията за регулиране на съобщенията, Комисията по търговия и защита на потребителите, Сдружение за електронни комуникации, Музикаутор и др. В проекта на Закона за електронната търговия се предвижда създаването на електронен регистър с електронните адреси на лицата, които не желаят да получават непоискани търговски съобщения (SPAM). За повече информация, вж. статията на стр.1.

В края на февруари 2005 г. адв. Георги Димитров и адв. Богдан Петров взеха участие от името на Центъра по право на информационните и телекомуникационните

технологии (КЛИКТ) в конференция на MASIT (Македонската асоциация за информационни технологии), проведена в Скопие. MASIT е асоциация, основана през 2000 г., която обединява всички частни компании в областта на ИТ сектора в Република Македония. Целта на участието на представители на КЛИКТ бе Македонската асоциация да почерпи от опита на експертите, участвали в изработването на законодателната рамка в България, касаеща сектора на информационните технологии. В рамките на конференцията адв. Георги Димитров изнесе и лекция на тема „E-government & E-business – affirmation of the new legislative framework”. По време на форума бе обсъдено нивото на хармонизиране на законодателството на двете страни, с европейските директиви в сферата на ИТ и бяха начертани потенциалните насоки за осъществяване на трансгранично сътрудничество.

## ЗАЩИТА НА ИНТЕЛЕКТУАЛНАТА СОБСТВЕНОСТ В ЕЛЕКТРОННАТА ТЪРГОВИЯ

*(Продължение от 1-ва стр.)*

Следователно, необходимо е да има мерки за изпращането на нежелана търговска кореспонденция и държавата следва да прецени степента на разумност и адекватност при въвеждането на такива мерки. Държавата не може и не следва да остава безучастна към регулирането на отношенията между хората по повод на този вече сериозен проблем.

Проектът за Закон за електронната търговия, изготвен от експертите на Центъра по право на информационните и комуникационните технологии към фондация „Право и интернет” по възлагане от МС, има за цел именно да създаде такива мерки. Уредбата е транспонирана от Директива 2000/31/ЕС за електронната търговия.

Търговски съобщения по смисъла на проект-закона са рекламни или други съобщения, представящи пряко или косвено стоките, услугите или репутацията на лицето, извършващо търговска или занаятчийска дейност или упражняващо регулирана професия. Не са търговски съобщения самостоятелното използване на информация, осигуряваща директен достъп до дейността на лицето, като наименованието на неговия домейн или адрес на електронна поща, както и съобщения за стоките, услугите или репутацията на

лицето, информацията за която е събрана по независим начин, без за това да е заплатено.

Търговските съобщения, които са част от или представляват услуга на информационното общество трябва да отговарят на някои изисквания: те трябва да бъдат лесно разпознавани като търговски, да позволяват ясна идентификация на физическите или юридическите лица, от името на които са направени, да определят ясно и недвусмислено условията за ползване на промоционни предложения като отстъпки, премии и подаръци, ако включват такива, да осигуряват лесен достъп до ясни и недвусмислени условия за участие в състезания и игри, с обявени награди, ако съдържат такава информация и да съдържат и информацията, предвидена в други нормативни актове. Доставчик на услуги, който изпраща търговски съобщения по електронната поща без предварително съгласие на получателя, е длъжен да осигури ясното и недвусмислено разпознаване на търговското съобщение като непоискано.

Предвижда се към Комисията по търговия и защита на потребителите да се води електронен регистър на

**Новини**

*(Продължение от стр. 2)*

Адв. Георги Димитров, старши съдружник в Димитров, Петров и Ко., взе участие в състоялата се на 12 април 2005 г. в хотел Шератон Втора международна кръгла маса за инвестиции в информационните и комуникационните технологии в България. Приветствие към присъстващите отправя г-н Симеон Саксбургготски, министър - председател на Република България. Във форума взеха участие много представители на политическите, дипломатическите и бизнес средите като: Лидия Шулева, Николай Василев, Игор Дамянов, посланиците на САЩ, Великобритания, Австрия, Холандия, Белгия, Германия, Япония, Китай, Индия и множество представители на български и

международни организации и фирми. Бяха обсъдени конкурентоспособността и реализираните успешни проекти в тази област, новите ниши пред българската ИКТ индустрия и акцентите в ИКТ политиката и новите проекти.

Адв. Георги Димитров бе поканен за лектор на организиран от Националния съюз на юриконсултите семинар „Информационните технологии – приложимост и достъпност в правната дейност“, който се проведе в София от 13 до 15 април. Изнесената от него лекция бе на тема: “Правен режим на електронната търговия по проекта за ЗЕТ”.

*(Продължение от стр. 2)*

на електронните адреси на лицата, които не желаят да получават непоискани търговски съобщения по ред определен с наредба на Министъра на икономиката. Проектно-законът въвежда забрана да се изпращат непоискани търговски съобщения на електронни адреси, вписани в този регистър. Неизпълнението на това задължение е скрепено с глоба от 250 до 1500 лв., а за юридическите лица и санкция от 500 до 2000 лв.

Следва да се отбележи, че уредбата по проектозакона е минималистична. Това е само първа стъпка към защита на потребителите в Интернет срещу спам-а. С приемането на новата рамка на ЕС за електронните комуникации, по отношение на изпращането на спам на физически лица се очаква създаването на още по-строги правила, особено по отношение на такива форми на спам, като отправени чрез sms или по други далекосъобщителни способи. Тези правила ще са предмет на уреждане от новия Закон за електронните съобщения (той ще отмени сега действащия Закон за далекосъобщенията) и ще са в съответствие с последната правна рамка на ЕС от 2002 г. Тогава ще може да се изпращат непоискани търговски съобщения само до лицата, които изрично предварително са заявили, че искат да ги получават.

## Приети нормативни актове

**Наредба за условията и реда за съхраняване със задължение за поверителност от министъра на транспорта и съобщенията на образци на криптографски ключове в случай на използването им от далекосъобщителни оператори**

В брой 19 от 01.03.2005 г. на Държавен вестник бе обнародвана Наредба за условията и реда за съхраняване със задължение за поверителност от министъра на транспорта и съобщенията на образци на криптографски ключове в случай на използването им от далекосъобщителни оператори. Задължението за депозиране пред министъра на транспорта и съобщенията на образци на криптографски ключове от далекосъобщителните оператори може да бъде предвидено в индивидуална или обща лицензия. Наредбата ще бъде прилагана за случаите, в които е възможно извличането на криптографския ключ от криптографското средство. Образците от криптографски ключове ще бъдат депозирани пред министъра на транспорта и съобщенията след генериране и преди въвеждането им в употреба от далекосъобщителните оператори. Предвиден е и 10 дневен срок за уведомяване в преди изтичане действието или унищожаване на криптографски ключове.

## **Закон за ратифициране на Конвенцията за престъпления в кибернетичното пространство**

В брой 29 от 05.04.2005 г. на Държавен вестник бе обнародван Закона за ратифициране на Конвенцията за престъпления в кибернетичното пространство, подписана на 23 ноември 2001 г. в Будапеща.

## **Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавен вестник**

С обнародвания в брой 31 от 08.04.2005 г. на Държавен вестник Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавен вестник бе предвидено да бъде създадена електронна страница на "Държавен вестник". Така се уеднаквява националната практика с тази в страните членки на Европейския съюз.

Бе регламентирано, че за обнародването на актовете в официалния раздел и на известията в неофициалния раздел е необходимо да бъде представен текстът на съответния акт или известие и документът за внесена държавна такса, приложени към съпроводително писмо с искане за обнародване. Искането следва да бъде подписано от ръководителя на органа или организацията, чийто акт или известие се предлага за обнародване, или от упълномощено от него лице, като върху него се полага и печатът на органа или организацията. Предвидено бе също, че в съпроводителното писмо се посочват правното основание за обнародването, длъжностните лица, отговорни за техническото съгласуване на текста преди обнародването му, както и телефон за връзка. За обнародване на покани за свикване на събрания на търговски дружества, следва да се прилагат и съответни протоколи за свикването.

Не на последно място приетите изменения в действащите разпоредби целят да облекчат и значително затрудненото ползване в момента на "Държавен вестник" поради непрекъснато увеличаващите се по брой и вид актове, публикувани в него - списъци, формуляри, бланки и други. В тази връзка обявленията за възлагане на обществени поръчки по Закона за обществените поръчки ще се обнародват в електронната страница на „Държавен вестник” в 5дневен срок от изпращането.

Измененията включват и произтичащите от тях промени в Закона за обществените поръчки, които засягат реда за обнародване на обявленията за обществени поръчки в "Държавен вестник".

## **Закон за паричните преводи, електронните платежни инструменти и платежните системи**

В брой 31 от 08.04.2005 г. на Държавен вестник бе обнародван Закона за паричните преводи, електронните платежни инструменти и платежните системи. Коментар на новата законова уредба можете да откриете в броя на e-digest от септември – октомври 2004 г.

Пълните текстове на новите закони: [www.laws.bg](http://www.laws.bg)

## Внесени законопроекти

### **Законопроект за изменение и допълнение на Закона за далекосъобщенията**

На 15.04.2005 г. в Народното събрание бе внесен законопроект за изменение и допълнение на Закона за далекосъобщенията (ЗД). Той има за цел от една страна да изпълни изискванията на Директива 97/33/ЕС, с което да се уреди възможността Комисията за регулиране на съобщенията да решава спорове между далекосъобщителни оператори, което беше направено с приемането на действащия Закон за далекосъобщенията, но е необходимо създаването на разпоредби, които на законово ниво да въведат процедурата, която следва да спазва комисията, и от друга страна – за постигане на целите на чл.2 от ЗД да осигури предпоставки за развитие на далекосъобщителния пазар, създаване на условия за равнопоставеност на операторите и насърчаване на конкуренцията между тях; гарантиране на свободата и тайната на съобщенията; защита на интересите на потребителите на далекосъобщителни услуги; предоставяне на универсална далекосъобщителна услуга; ефективно използване на ограничен ресурс; защита на обществен интерес и осигуряване на националната сигурност и отбраната на страната.

I. Директива 97/33/ЕС изисква при възникване на спор между два равнопоставени субекта – лицензирани далекосъобщителни оператори, засегнатата страна да има право да отнесе своята жалба до националния регулаторен орган (Комисията за регулиране на съобщенията). В съответствие с изискванията на директивата националният регулаторен орган следва да предприеме стъпки за разрешаване на спора и да се произнесе в срок 6 месеца от постъпването на жалбата. Решението на регулаторния орган следва да бъде мотивирано и общественодостъпно.

В аналогична насока са и текстовете на Директива 2002/21/ЕС от новата регулаторна рамка за електронни съобщения. Следва да се отбележи, че съгласно двете директиви решението на регулаторния орган не лишава засегнатата страна от правото да отнесе спора пред националния съд.

В преговорната позиция на Република България по глава 19 “Телекомуникации и информационни технологии” (CONF BG 39/01) е поет ангажимент не по-късно от 1 януари 2005 г. да бъде уредено правомощието на националния регулаторен орган по решаване на спорове между оператори по отношение на достъпа и взаимното свързване, включително съвместното ползване на помещения и съоръжения.

В действащия Закон за далекосъобщенията е заложено правомощие на регулаторния орган да се произнася със задължителни указания при отправено искане от засегнат оператор във връзка с неизпълнение на задължение за взаимно свързване, предоставяне на достъп до абонатните линии или предоставяне на линии под наем от друг далекосъобщителен оператор. Предлаганите във връзка с това изменителни текстове доразвиват разпоредбите, заложили в действащия Закон за далекосъобщенията, като създават процедурата, която прилага Комисията за регулиране на съобщенията при произнасянето си със задължителни указания.

II. Едновременно с доближаването към изискванията на правото на Европейските общности при прилагането на закона се установяват трудности, които пречат за достигане на целите, посочени в разпоредбата на чл. 2, или водят до противоречиво тълкуване и прилагане от държавните органи. Във връзка с това се предлагат следните изменения и допълнения:

1. С промяната в разпоредбата на чл. 36 се определя, че за всички общи административни актове, които приема Комисията за регулиране на съобщенията, се провежда процедура на обществено обсъждане, а не само за тези, които изрично са предвидени в Закона за далекосъобщенията. По такъв начин се постига по-голяма прозрачност и предвидимост в действията на комисията.

2. Предложеното изменение в чл. 57, ал. 1, т. 1 конкретизира едно от изрично определените в закона основания за отказ за издаване на индивидуална лицензия. Прецизира се задължението на комисията при отказ за издаване на лицензиите, за които се използва ограничен ресурс, да следва принципите, посочени в регулаторната политика по чл. 28, ал. 1, т. 1, буква “а” от закона.

3. Прецизира се изискването на чл. 59, свързано с извършването на един и същи вид далекосъобщителна дейност на територията на Република България. Подобно ограничение е приложимо единствено към далекосъобщителни дейности, за които се използва ограничен ресурс, и то само по отношение на наземно радиоразпръскване, тъй като спецификата на тази дейност е свързана с разпространение на съдържание – програма, на националния, регионалния и местния рекламен пазар. В европейското законодателство подобно ограничение за далекосъобщителни дейности не се предвижда.

4. Въвежда се изискване при издаване на лицензия за далекосъобщителна дейност, за която се използва ограничен ресурс, при обявяването на който не се е стигнало до провеждане на процедура – конкурс или търг, поради недостатъчен брой кандидати, издаването на лицензията да се извършва от Комисията за регулиране на съобщенията само на лице, което отговаря на изискванията за тази дейност, в случай че състезателна процедура би се провела – нова ал. 4 в чл. 61. Тази промяна се налага, тъй като при подобно ограничение на ресурса лицето, което ще извършва дейността, следва да отговаря на определени финансови или технически изисквания или на изисквания, свързани с конкуренцията, посочени в чл. 62, ал. 2, т. 2 от закона.

5. Предложени са промени, които са свързани с изготвянето и прилагането на подзаконовни нормативни актове по прилагането на отделни разпоредби от закона по отношение на специфичния достъп, както и възможността за ползване на услугата избор на оператор на преносната среда – чл. 125 и 158.

Предвидена е промяна, която регламентира, че услугата избор на оператор на преносната среда на абонаментна основа се предоставя само при техническа възможност за това.

6. В закона не е предвидена възможност за промяна на системата за определяне на разходите, която е основен инструмент при проследяване задължението на операторите със значително въздействие върху пазара за разходоориентираност на цените при предоставяне на определени услуги. Дори да бъдат установени недостатъци при прилагане на веднъж одобрена система, не е предвидена възможност нито за Комисията за регулиране на съобщенията, нито за оператора, който я прилага, да предложи и обсъди възможността за нейната промяна. Това е предложено с разпоредбата на новия чл. 217а.

7. Направени са предложения за изменение в Допълнителната разпоредба на закона, като се прецизират понятията, свързани със съвместното ползване на съоръжения и помещения – нова т. 55 от Допълнителната разпоредба.

8. Законопроектът включва и изменение, което предвижда необходимите условия, които следва да бъдат изпълнени във връзка със съществуващата възможност по закона, обществените далекосъобщителни оператори да ползват железопътната инфраструктура за изграждане, разширение и използване на далекосъобщителни мрежи. Предлага се използването на железопътната инфраструктура да се използва от обществените далекосъобщителни оператори след издаване на разрешение от управителния съвет на Национална компания “Железопътна инфраструктура” и сключване на договор със срок не по-дълъг от срока на издадената лицензия за извършване на далекосъобщителна дейност. За използването на железопътната инфраструктура операторите ще заплащат цена на лицата, които ползват или управляват инфраструктурата, като цената се определя в акта на Министерския съвет по чл. 35, ал. 2 от Закона за железопътния транспорт (към настоящия момент това е Тарифата за инфраструктурните такси, които събира Национална компания “Железопътна инфраструктура”). Във връзка с това и с оглед последователността на предлаганите изменения и допълнения в Преходните и заключителните разпоредби на този законопроект се предлага и съответното изменение в Закона за железопътния транспорт. Целта на изменението на Закона за далекосъобщенията в тази му част е да се решат проблемите по използването на железопътната инфраструктура от далекосъобщителните оператори, което е свързано и с реализирането на значителни инвестиционни проекти.

Пълният текст на законопроекта можете да намерите на адрес :  
<http://www1.parliament.bg/infocenter/zakonoproekti/502-01-24.pdf>

### Полезни линкове

[http://www.legal500.com/lfe/frames/bu\\_fr.htm](http://www.legal500.com/lfe/frames/bu_fr.htm) - международен справочник Legal 500

<http://www.echr.coe.int/Library/indexEN.html> - библиотека на Европейския съд по правата на човека

**Назаем от Lex.bg**

**Виц на броя:**

Трима хирурзи за предпочитаните си пациенти:

Единият казал: аз най-много обичам библиотекарите - при тях всичко е подредено по азбучен ред и по височина.

Вторият казал: а аз най-много обичам счетоводителите - при тях всичко е подредено по групи, прономеровано е, а и да объркаш нещо, те ще те разберат.

Третият споделил: а аз най-много обичам адвокатите - те сърце нямат, гръбнак нямат, а и да объркаш нещо, няма кой да съжалява за тях.